**Завдання з курсу «Новітні досягнення лінгвістики» на період карантину для самостійної підготовки**

**Тема 4. Процеси концептуалізації. Типологія концептів.**

Теорія:

1. Концептуалізація і номінація онтоса як когнітивно-лінгвальний процес.

2. Типологія концептів.

3.  Етнонаціональна специфіка концептів.

4.  Роль концептуалізації в формуванні МКС.

Питання:

1. Що розуміється під терміном «концептуалізація»? Як проходить процес концептуалізації?
2. Які критерії кладуться в основу типологізації концептів? Концептуалізація і номінація - як вони пов’язані між собою?
3. Концептуалізація ‑ це процес когнітивній чи лінгвальний?
4. Що означає «етнонаціональна специфіка концептів»? Наведіть приклад близьких, але не тотожних концептів у різних мовах.
5. Чи мають концепти історичну специфіку? Навидить приклад.
6. Як пов,язани між собою умови існування етносу, його історія та культура та «простріляне» концептами МКС? Як ці чинники впливають на структуру концептів?

Практичні завдання:

1. Створити конспекти типології поглядів на концепти різних вчених. Чим вони (погляди) відрізняються?
2. Ознайомтися зі словником культурних концепти Ю. Степанова. Як описує концепти Ю. Степанов, за якою схемою?

(Ю.С.Степанов. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: «Языки русской культуры», 1997.).

1. Підготовте презентацію одного концептів російської мови за власним вибором.
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**Тема 5. Когнітивна метафора. Роль КМ в когнітивній номінації.**

**Теоретичні питання і завдання**

Теорія:

1.  Історія вивчення метафори. Метафора як засіб художньої виразності.

2.  «Стерті» або називні метафори як засіб мовної і мовленнєвої номінації.

3.  Метафора як засіб концептуалізації світу: когнітивна метафора.

М. Джонсон и Дж. Лакофф про метафору як когнітивно-лінгвальне явище.

Питання:

1. Розкажіть про історію вивчення феномена метафори.

2. Коли зароджується концептуальний підхід до метафори?

3. В чому полягає сутність концептуального підходу до метафори?

4. Опишіть механізм метафоричної концептуалізації.

5. Які основні сфери функціонування концептуальної метафори?

6. Охарактеризуйте типи базових концептуальних метафор, виявлені

Дж. Лакоффом і М. Джонсоном.

7.У чому полягає своєрідність концептуальної метафори в порівнянні з образною метафорою?

8. Як вирішується в сучасних дослідженнях питання про зв'язок метафори і культури?

Практичні завдання:

1.Наведіть приклади концептуальних метафор з різних сфер (наукової, повсякденної, публіцистичної).

2.Продемонструйте, що один об'єкт або явище може описуватися за допомогою різних концептуальних метафор.

3.Наведіть приклади структурних і орієнтаційних метафор.

4.Які типи мовної метафоризації спостерігається при номінації в сучасній російській мові?
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**Тема 6**. **Мовна картина світу. Історія питання і сучасний стан.**

**Теоретичні питання і завдання**

1. Розкажіть про історію виникнення терміну картина світу. В. фон Гумбольдт як основоположник поняття «мовна картина світу». Внесок неогумболітанцев (Е. Сепіра, Б.Уорфа, Й. Тріра, Л. Вейсгербера) в розробку проблеми.

2. Що розуміється в науці під картиною світу? Як вирішується питання про роль мови у формуванні картини світу?

3. Які погляди представлені в сучасних лінгвістичних дослідженнях співвідношення світу, його образу, що існує в свідомості, і образу, закріпленого в мові?

4. Чим викликана складність створення типології картин світу? Які класифікації картин світу вам відомі?

5. Як співвідносяться концептуальна і мовна картини світу?

6. Сучасне розмежування понятійної (наукової) КМ, «наївною» КМ, образу світу, мовної картини світу. Загальнонаціональна і індивідуальна МКС. Розкажіть про формування концепції «наївної» картини світу і «наївного» погляду на світ.

7. У чому своєрідність національних МКС.

8.Охарактерізуйте основні напрямки у вивченні картини світу.

9. Які засоби репрезентації МКС?
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